

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 7058 DEL 18/11/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 91 DEL 20/11/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 29/01/2021, alle ore 14:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, settore concorsuale 04/A1 Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, SSD: GEO/09 Georisorse Minerarie e Applicazioni Mineralogico-Petrografiche per l'ambiente ed i beni culturali.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 201 del 15/01/2021

:

Componente: Prof. Marco Benvenuti – Professore presso l'Università di Firenze;

Componente: Prof. Enrico Dinelli – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Pietro Marescotti – Professore presso l'Università di Genova

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Enrico Dinelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Marco Benvenuti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7058 del 18/11/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 91 del 20/11/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana. La commissione invita i candidati a preparare una presentazione che riassume le proprie esperienze e attività di ricerca. La conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione, sarà verificata tramite lo sviluppo di parte della discussione da parte dei candidati in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno **15/02/2021** alle ore **14:30** sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

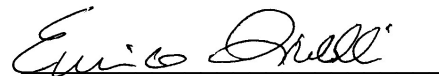
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno **22/02/2021** alle ore **14:00** in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il Presidente rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15:30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 29/01/2021

PRESIDENTE Prof. Enrico Dinelli



COMPONENTE Prof. Pietro Marescotti

SEGRETARIO Prof. Marco Benvenuti

ALLEGATO 1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, settore concorsuale 04/A1 Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, SSD: GEO/09 Georisorse Minerarie e Applicazioni Mineralogico-Petrografiche per l'ambiente ed i beni culturali.

PRESIDENTE: Prof. Enrico Dinelli - Professore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Pietro Marescotti – Professore presso l'Università di Genova;
SEGRETARIO: Prof. Marco Benvenuti – Professore presso l'Università di Firenze;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. *(o altri criteri a discrezione della Commissione)*.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- | | |
|---|----------------------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; | max 4 |
| a1) dottorato attinente al SSD GEO/09 | punti 4 |
| a2) dottorato non attinenti a SSD GEO/09, ma coerente con temi del SC 04/A1 | punti 2 |
| a3) dottorato non coerente con SSD GEO/09 e con SC 04/A1 | punti 0 |
|
 | |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; | max 10 |
| b1) titolarità di insegnamenti o moduli coerenti con il Settore Disciplinare | max 7 punti |
| - Titolarietà di corso o modulo di almeno 3 CFU | punti 1.0 per corso |



- Attività di tutoraggio punti **0.2** per attività

b2) Relatore di tesi di laurea, laurea magistrale e tutorato o co-tutorato dottorati di ricerca, max punti 3

- a livello dottorato punti **1.0** per tesi
- a livello magistrale punti **0.5** per tesi
- a livello triennale punti **0.2** per tesi

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max **10**

c1) borse post dottorato, assegni di ricerca 1 punto per anno max **6** punti

c2) eventuale contratto RTDa o similare 2 punti per anno

c3) altra attività di ricerca documentata max **4** punti

saranno tenute in considerazione il tipo di attività, la durata e l'attinenza con la posizione in oggetto

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max **6**

d1) per ciascuna attività di organizzazione direzione e coordinamento

- se internazionale punti **2.0**
- se nazionale punti **1.0**

d2) per ciascuna partecipazione punti **0.2**

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max **1**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max **6**

- relatore ad invito 1.0 punto per relazione
- partecipazione a convegno internazionale 0.2 punti per partecipazione
- partecipazione a convegno nazionale 0.1 punti per partecipazione

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max **3**

il punteggio sarà assegnato in considerazione del tipo di premio, della rilevanza e della attinenza con la posizione in oggetto

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:



1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **0.6** per ciascuna pubblicazione

2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (sarà scelta la collocazione più favorevole tra le banche dati Web Of Science e CiteScore) e diffusione nella comunità scientifica fino ad un massimo di **2** per ciascuna pubblicazione, secondo lo schema seguente:
 - a. Rivista collocata nel 1° Quartile (nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente) punti **2.0**
 - b. Rivista collocata nel 2° Quartile (nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente) punti **1.5**
 - c. Rivista collocata nel 3° Quartile (nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente) punti **1.0**
 - d. Rivista collocata nel 4° Quartile (nell'anno di pubblicazione o nell'ultimo anno disponibile se la pubblicazione è più recente) punti **0.5**
 - e. Per lavori non dotati di valutazione, la Commissione decide che il punteggio sarà un valore variabile, compreso tra 0.1 e 0.5, sulla base della rilevanza stimata collegialmente dalla commissione

3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **1.4** per ciascuna pubblicazione, secondo lo schema seguente:
 - a. Primo autore e/o autore corrispondente punti **1.4**
 - b. Altra posizione ≤ 6 autori punti **0.8**
 - c. Altra posizione > 6 autori punti **0.4**

I punteggi ottenuti dalle voci 1, 2 e 3 saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (fino ad un massimo di punti 4), che andrà moltiplicato per un coefficiente descritto come segue:

- | | |
|---|--------------------|
| - Congruenza con il SSD GEO/09 | fattore 1.0 |
| - Congruenza parziale con il SSD GEO/09 | fattore 0.7 |
| - Nessuna attinenza con il SSD GEO/09 | fattore 0.2 |

Il punteggio complessivo ottenibile per le pubblicazioni risulta **48** punti

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti **12**. A tal fine la commissione decide di avvalersi della valutazione del numero totale delle citazioni, dell'h-index come riportato da Scopus, come di consolidato uso a livello internazionale.

PRESIDENTE Prof. Enrico Dinelli



COMPONENTE Prof. Pietro Marescotti

SEGRETARIO Prof. Marco Benvenuti
